



Dipartimento di
Elettronica e Informazione

Open Source: modelli di governance e modelli di business

Eugenio Capra

eugenio.capra@polimi.it

POuL, Milano, 5 novembre 2009

Cos'è l'Open Source?

*Un modello di licenze in
accordo con le definizioni
OSI*

Linux

*Software con il codice
sorgente disponibile*


*Software scritto su
base volontaria nel
tempo libero*

*Un nuovo modello di
marketing e di business*

*Un modello cooperativo di
sviluppo del software che si
basa sulle comunità*

*Software a cui tutti
possono contribuire*

L'Open Source non è solo un particolare tipo di licenza, ma rappresenta diversi modelli

 Focus di questa presentazione

Modello di licenza e distribuzione

Modello ideologico

Modello di sviluppo e di governance

Modello di business

Indice

- **L'Open Source come modello di sviluppo**
- Il ruolo delle imprese nei progetti Open Source
- I modelli di business dell'Open Source

Molti hanno in mente i progetti Open Source basati su comunità...

ESEMPIO

jEdit

Aspetto

Fatti

Descrizione

- Editor di testi Java (850k download all'anno)
- Ospitato su SourceForge

Sviluppatori

- 150 sviluppatori, tutti volontari

Stile di gestione

- Chiunque può contribuire
- Il diritto di *commit* è accordato in base al merito
- Le decisioni sono prese discutendo informalmente i problemi sui forum e nelle mailing list – *lazy consensus*
- Non ci sono scadenze e ciascuno prende volontariamente in carico i problemi non assegnati che vuole affrontare

Comunicazione

- Mailing list, forum, canali IRC
- Gli sviluppatori non si incontrano mai di persona

...ma alcuni progetti Open Source di fatto sono aziende...

ESEMPIO

SugarCRM

Aspetto

Fatti

Descrizione

- Piattaforma di CRM (1M di utenti)
- Copia ombra su SourceForge, ma SugarCRM è anche un'azienda

Sviluppatori

- La maggior parte del codice è scritto da 11 impiegati di SugarCRM

Stile di gestione

- I processi di sviluppo sono molto simili a quelli delle imprese tradizionali
- Le roadmap e le scadenze sono definite dal management
- Sui forum si stimolano le discussioni e si chiede l'opinione della comunità tramite sondaggi online, ma le decisioni finali sono sempre prese dal management

Comunicazione

- La maggior parte degli sviluppatori lavorano nello stesso luogo e si incontrano regolarmente

...e alcune comunità sono influenzate indirettamente da aziende IT

ESEMPIO

Eclipse

Aspetto

Fatti

Descrizione

- Piattaforma di sviluppo e supporto run-time
- Comunità a sè stante con più di 195 progetti attivi

Sviluppatori

- Il 75% dei 578 committer sono pagati (66 aziende coinvolte). Il 30% sono dipendenti IBM, di cui 20 per la piattaforma core

Stile di gestione

- Il modello di gestione è strutturato e basato su organi di governo gerarchici
- La Fondazione Eclipse (più di 65 aziende) sostiene e guida il progetto su base democratica
- Ogni azienda ha la propria agenda, che sostiene indirettamente tramite i propri committer – “do-ocracy”

Comunicazione

- Mailing list, bugzilla e phone conference
- I dipendenti della stessa azienda si possono incontrare, certe volte anche settimanalmente

Un possibile modello di partecipazione di impresa a progetti Open Source: IBM

ESEMPIO

Approccio

- IBM partecipa a circa 150 progetti OS con circa 1000 sviluppatori (600 sul kernel di Linux)
- Gli obiettivi principali sono creare open standard e promuovere progetti SW ritenuti utili

- La governance del progetto è lasciata alla comunità, gli obiettivi aziendali sono portati avanti tramite “do-ocracy”
- La partecipazione di dipendenti a progetti OS viene approvata internamente dopo che sono stati valutati tutti gli aspetti legali, tecnici, strategici e di business
- Gli sviluppatori interni devono bilanciare il loro ruolo nella comunità e nell’azienda: sono liberi per le questioni tecniche, ma vi è un coordinamento interno per le questioni strategiche o legate al business
- Si fa training specifico Open Source per insegnare ai dipendenti a mettersi in gioco
- Si rispettano le regole e i processi della comunità

Esiste un continuum fra *open* e *closed*: verso un modello per misurare la *openness*

Caratteristiche

Obiettivi

- Identificare le dimensioni che caratterizzano i diversi approcci di governance
- Valutare la *openness* di un progetto SW
- Il modello è basato sullo studio continuo di 75 progetti Open Source significativi, tramite interviste faccia a faccia con project manager e community manager
- Definisce criteri quantitativi e scale di valutazione per alcune dimensioni chiave
- Non valuta la “bontà” di un progetto

Abbiamo analizzato 75 importanti progetti Open Source

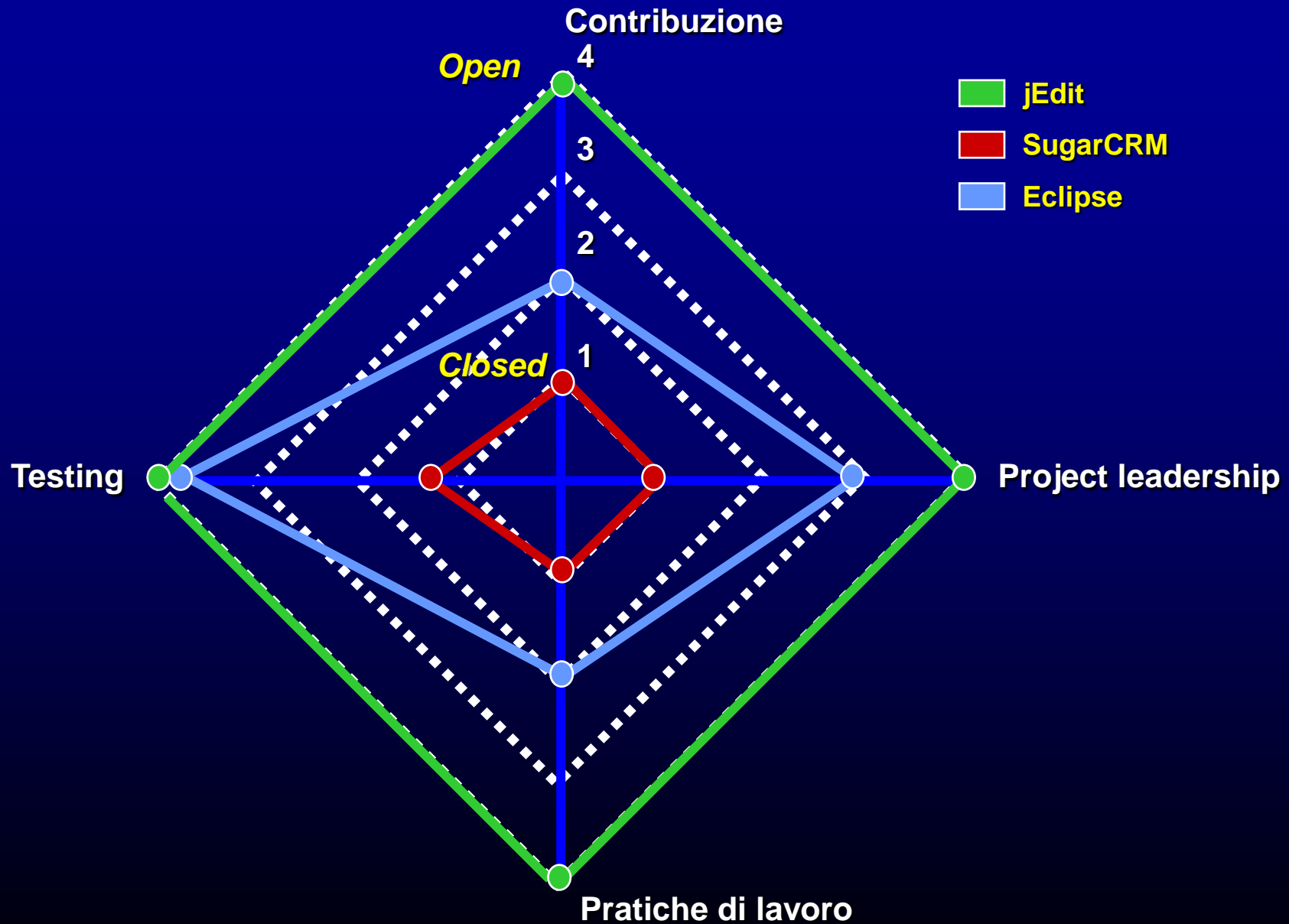
<u>Variabile</u>	<u>Valore</u>
Criteri	<ul style="list-style-type: none">• Più famosi e diffusi• Sia commerciali che comunità (SF, Apache, Tigris, Java)
Interviste in presenza	<ul style="list-style-type: none">• 26
Sviluppatori	<ul style="list-style-type: none">• 80 in media
Dimensione	<ul style="list-style-type: none">• 900 KLOC in media

Esempi di progetti

- MySql
- SugarCRM
- OpenOffice
- Eclipse
- Mozilla
- JavaDB
- PostgreSQL
- OpenSolaris
- jEdit
- ...

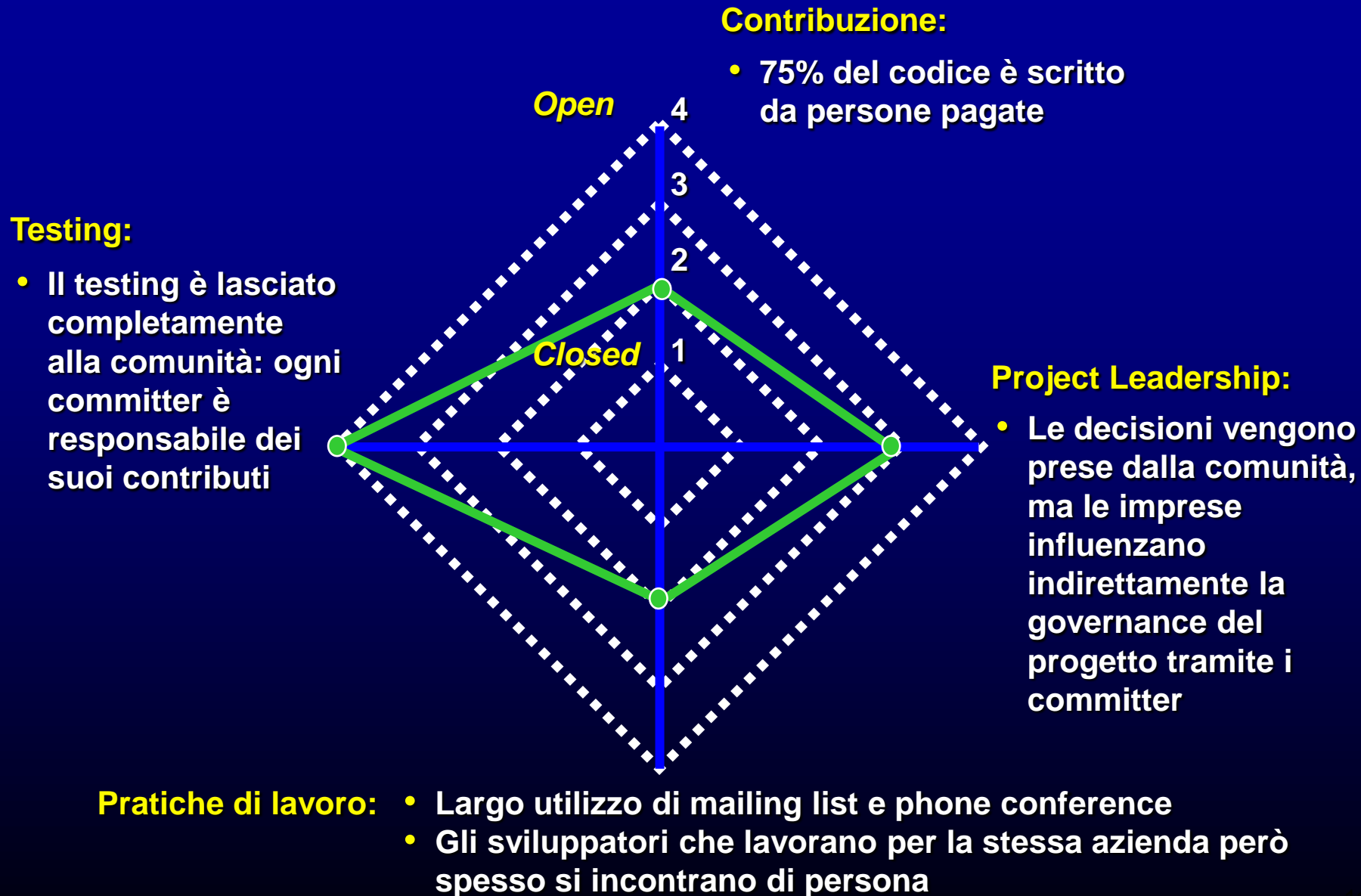
Il modello di *openness* applicato

ESEMPIO



Il modello di *openness* applicato: Eclipse

ESEMPIO



Il modello di *openness* applicato: MySQL

ESEMPIO

Contribuzione:

- 99% del codice sviluppato da dipendenti

Testing:

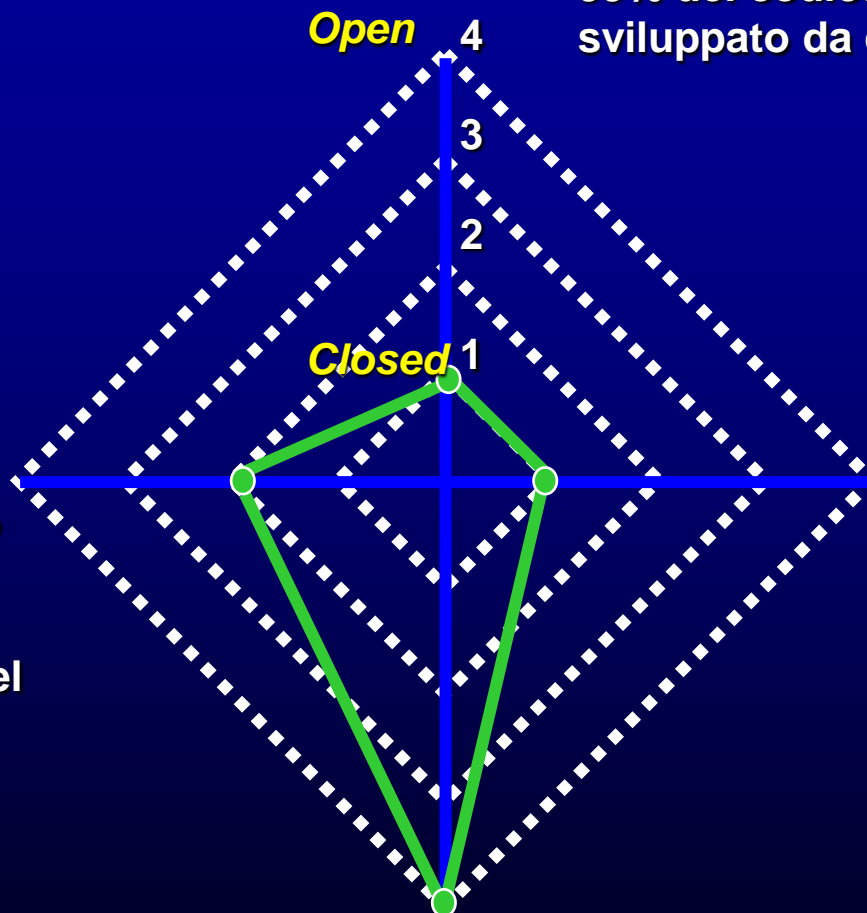
- I test funzionali e cross-platform sono fatti internamente
- I test di integrazione sono lasciati alla comunità
- In generale, più del 50% del testing è fatto dalla comunità

Project Leadership:

- MySQL come azienda controlla la governance del progetto e prende le decisioni

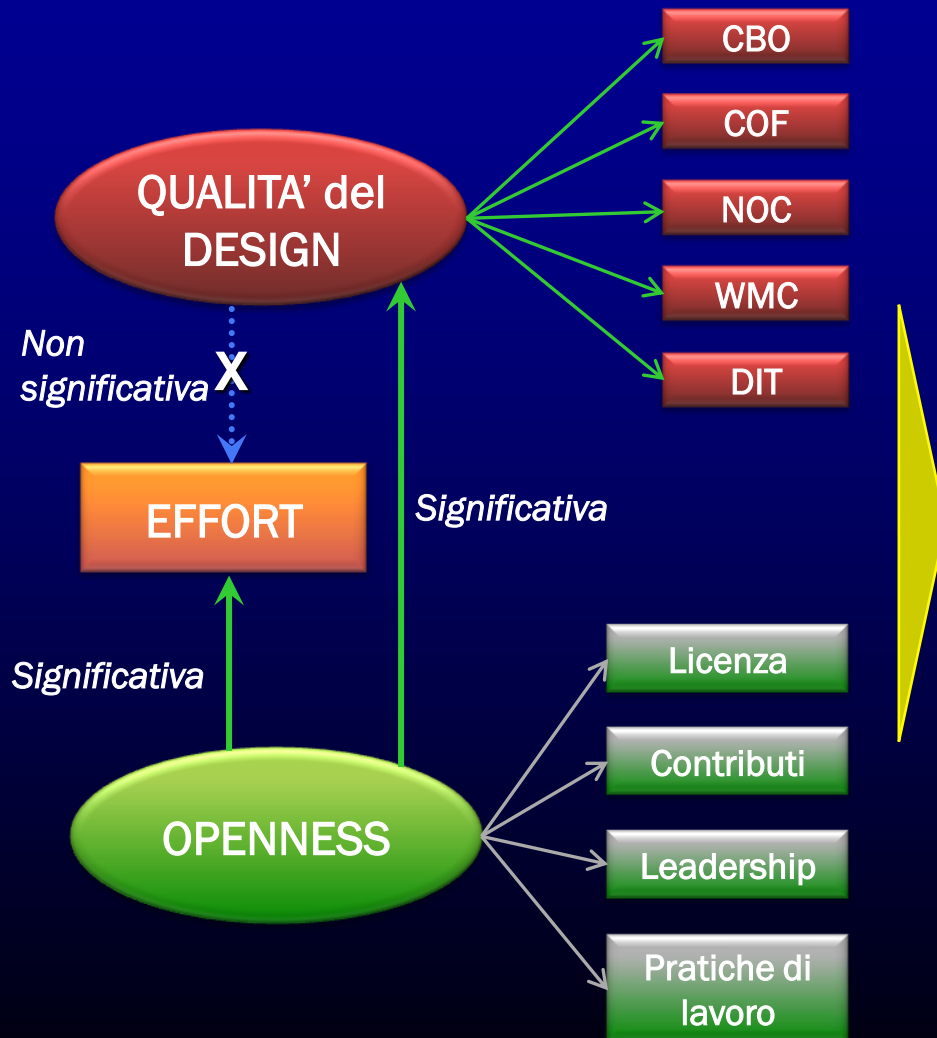
Pratiche di lavoro:

- Gli sviluppatori sono distribuiti in 26 paesi e lavorano da casa
- Gli sviluppatori fanno largo uso di canali IRC combinati con e-mail e task list condivise online per tenere traccia



La relazione fra *openness*, qualità ed effort di sviluppo

Modello statistico di regressione



Risultati

- Gli approcci più *open* implicano una maggiore qualità del design in quanto questa abilita lo sviluppo distribuito e cooperativo
- Fare software *open* richiede uno sforzo aggiuntivo di coordinamento, quindi “costa” di più
- L'Open Source non va visto solo come uno strumento di efficienza, ma soprattutto di efficacia

Indice

- L'Open Source come modello di sviluppo
- **Il ruolo delle imprese nei progetti Open Source**
- I modelli di business dell'Open Source

Un risultato provocatorio

**L'Open Source
non è solo il
mondo di
“smanettoni” che
scrivono codice di
notte e nei week
end per pura
soddisfazione
personale**

**Molte imprese adottano
l'Open Source come
strategia aziendale**

**Alcune comunità Open
Source sono
indirettamente sostenute
e guidate da imprese**

Le imprese sono imprese

Progetti Open Source commerciali



Statistiche dal nostro campione



Perché un'impresa adotta strategie open?

- Fa bene all'immagine dell'azienda
- La comunità è una piattaforma di marketing
- Per creare nuovi modelli di business
- Per avere subito feedback dagli utenti, incluso il testing
- In ogni caso, le imprese mantengono il controllo del codice e garantiscono la qualità tramite QA e testing interni

Abbiamo approfondito lo studio anche per i progetti basati su comunità con un nuovo sondaggio



<u>Variabile</u>	<u>Valore</u>
Progetti	<ul style="list-style-type: none">• 1.411
Sviluppatori	<ul style="list-style-type: none">• 4,5 + 2,2 amministratori in media
Età	<ul style="list-style-type: none">• 40 mesi in media
Versioni rilasciate	<ul style="list-style-type: none">• 8 in media

Criteri di selezione

- SourceForge
- Scritti in Java
- Status \geq Beta
- Attivi

Possibili approcci di partecipazione di imprese a progetti Open Source



Approccio

Attività svolte per il progetto

Sviluppo

- Scrittura codice
- Bug fixing
- Packaging

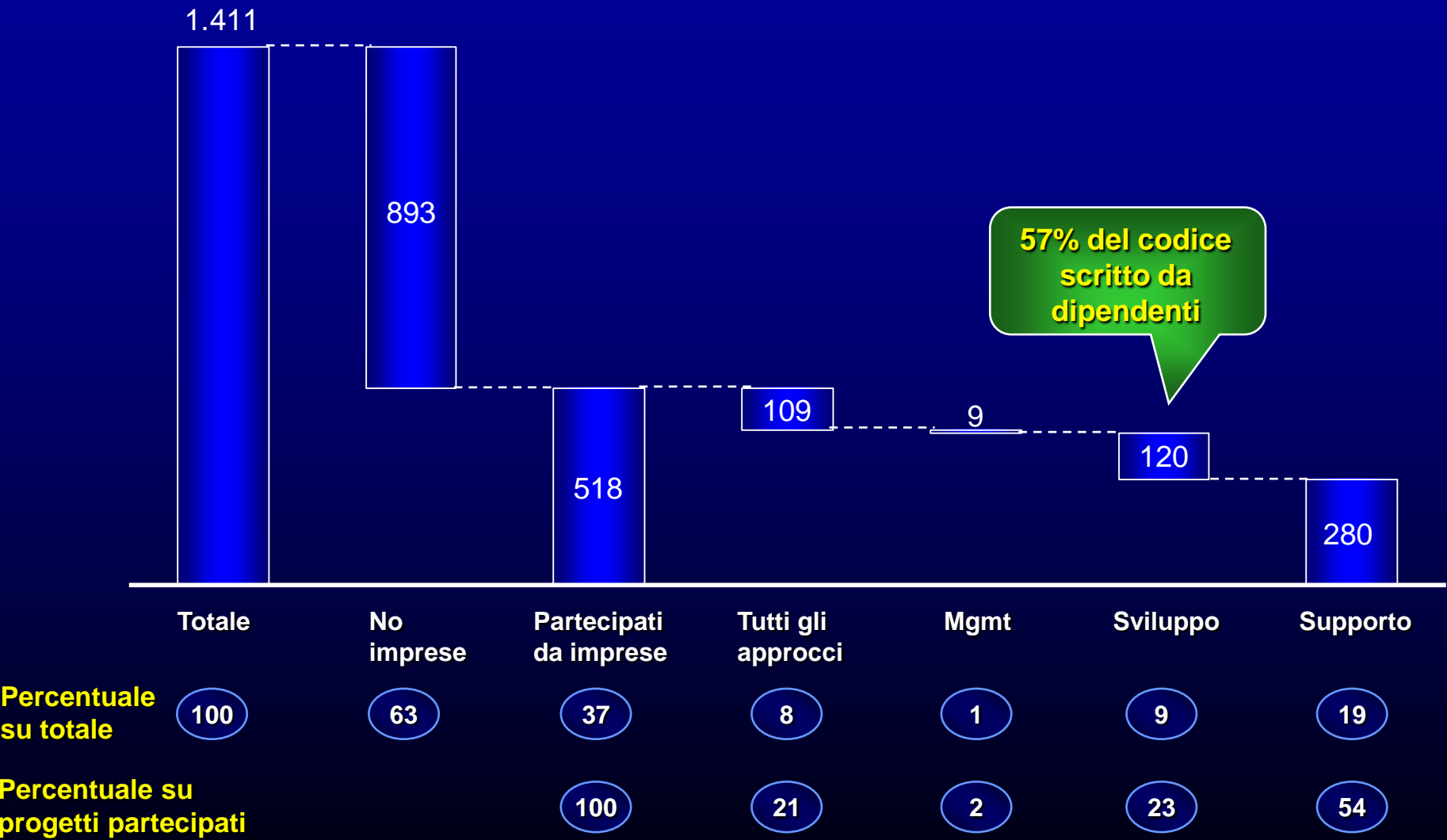
Supporto

- Animazione e gestione forum
- Supporto utenti
- Documentazione
- Supporto finanziario e infrastrutturale
- Distribuzione e marketing

Management

- Coordinamento
- Definizione requisiti
- Pianificazione

La partecipazione delle imprese ai progetti Open Source basati su comunità



Perché le imprese sostengono i progetti Open Source?

- Spesso accelera lo sviluppo di una nuova tecnologia attraendo più persone che possono contribuire al progetto
- I componenti *open* sono accettati più facilmente dalla comunità
- E' un buon meccanismo per cooperare con altre imprese e sviluppare open standard
- Permette di perseguire i propri obiettivi di business stando dietro le quinte
- ***Open* non vuol dire gratis!**

Indice

- L'Open Source come modello di sviluppo
- Il ruolo delle imprese nei progetti Open Source
- I modelli di business dell'Open Source

Come fare soldi con l'Open Source

NON ESAUSTIVO

Fonte di ricavi

- Enterprise edition
- Supporto, training, consulenza, personalizzazione
- Packages/ Binari certificati
- Hosted services
- Hardware, infrastructure stack
- Vantaggi indiretti (per es. open standard o “fastidio” ai concorrenti)

Esempi

- MySql, Subversion, Ingres e tanti altri
- Funambol, Zimbra e tanti altri
- SpikeSource, EnterpriseDB
- SugarCRM, Google, Yahoo!
- IBM, Sun
- OpenOffice, Eclipse

In sintesi: i vantaggi dell'Open Source

PER DISCUSSIONE

Stakeholder

Vantaggi

Fornitori

- Maggiore qualità del design
- Possibilità di sfruttare la comunità
- Immagine aziendale
- Nuovi approcci di marketing

Utenti

- Possibilità di sfruttare la comunità
- Interoperabilità
- Costi *potenzialmente* inferiori
- Qualità più alta ?

L'opinione di un venture capitalist della Silicon Valley

Se la tua start-up fonda il proprio business solo sul fatto che il codice è chiuso è destinata a fallire. La maggior parte dei software di successo può essere replicata da un gruppo di bravi studenti in pochi mesi. Sono la tua idea di business, il tuo mercato di riferimento e il giusto timing che determineranno il tuo successo

eBay

YouTube

PayPal

Grazie per l'attenzione

Eugenio Capra

Dipartimento di Elettronica e Informazione

Politecnico di Milano

via Ponzio, 34/5

20133 Milano

Tel +39 02 2399 4014

Fax +39 02 700 502 112

eugenio.capra@polimi.it

